

## **BFH: Zuteilung der Steuer-Identifikationsnummer verfassungsgemäß**

### **Entscheidung**

Der BFH hält - wie zuvor das FG Köln - die Zuteilung der Identifikationsnummer und die Datenspeicherung für verfassungsgemäß. Diese Regelungen dienen den vom Gesetzgeber verfolgten Zielen: Bürokratieabbau innerhalb und außerhalb der Verwaltung sowie Gleichmäßigkeit der Besteuerung. Die Identifikationsnummern werden den steuerpflichtigen natürlichen Personen auf Dauer und bundeseinheitlich zugeteilt, sodass eine eindeutige Identifizierung im Besteuerungsverfahren ermöglicht wird. Die Identifikationsnummer und die dazu erfolgte Datenspeicherung bilden eine wesentliche Voraussetzung für die elektronischen Lohnsteuermerkmale, die ab dem Jahr 2013 die bisherigen Lohnsteuerkarten ersetzen sollen, sowie für die Automatisierung von Verfahrensabläufen. Die zutreffende und vollständige Erfassung der Alterseinkünfte bei der Einkommensteuer kann leichter und effektiver geprüft werden. Außerdem kann Missbräuchen bei der Beantragung von Kindergeld sowie beim Abzug von Kapitalertragsteuer entgegengewirkt werden. Es liegt auch kein Verstoß gegen das Grundrecht auf Religionsfreiheit vor. Dies gilt auch für die ab 01.01.2014 anzuwendende Neuregelung (Abzug der Kirchensteuer von Kapitalerträgen), da der Steuerpflichtige beantragen kann, dass die Daten über seine rechtliche Zugehörigkeit zu einer steuererhebenden Religionsgemeinschaft den zum Abzug von Kapitalertragsteuer verpflichteten Stellen nicht mitgeteilt werden (Sperrvermerk). Das BMF, das dem Revisionsverfahren beigetreten ist, hält diese Regelungen ebenfalls für erforderlich und mit dem Grundgesetz vereinbar.

BFH, Urteil vom 18.01.2012, [II R 49/10](#), BStBl II 2012, S. 186

### Vorinstanz

Finanzgericht Köln, Urteil vom 07.07.2010, 2 K 3093/08, EFG 2010, S. 1860

### **Sachverhalt**

Die Steueridentifikationsnummer (Steuer-ID) wird seit dem 01.08.2008 vom Bundeszentralamt für Steuern ([BZSt](#)) an alle Einwohner versandt (§ 139b AO). Sie soll das Besteuerungsverfahren vereinfachen und Bürokratie abbauen. Hierzu erhält das zuständige BZSt von allen Meldebehörden elektronisch die im Melderegister gespeicherten Daten. Daneben werden u.a. lohnsteuererhebliche Daten, wie z.B. Religionszugehörigkeit, Krankenversicherungsbeiträge, Zahl der Lohnsteuerkarten und Kinder mit ihren Steuer-ID gespeichert (§ 39e EStG).

### **Entscheidung zu FG Köln, Urteil vom 07.07.2010, 2 K 3093/08**

Das FG Köln hat in sieben Musterverfahren die Klagen gegen die Vergabe der Steueridentifikationsnummer (Steuer-ID) abgewiesen. Das Gericht hat zwar erhebliche Zweifel an der Verfassungsmäßigkeit der Steuer-ID geäußert, diese Zweifel führten aber nicht zu einer Vorlage an das BVerfG, weil eine Anrufung des BVerfG nur möglich ist, wenn ein Gericht von der Verfassungswidrigkeit einer Norm völlig überzeugt ist. Der Senat konnte in Bezug auf die Vergabe der Steuer-ID nicht die Überzeugung gewinnen, dass das Recht des einzelnen Bürgers auf informationelle Selbstbestimmung das Interesse der Allgemeinheit an einer gleichmäßigen Besteuerung überwiegt.

Seine verfassungsrechtlichen Zweifel stützt der Senat u.a. darauf, dass durch die Steuer-ID letztlich alle in der Bundesrepublik Deutschland ansässigen Bürger zentral durch den Staat erfasst würden. Damit bestehe die Möglichkeit, durch entsprechende Erweiterungen der zu speichernden Daten bzw. durch die Vernetzung verschiedener Datenpools einen großen zentralen Datenbestand zu schaffen. Hieraus könnte sich künftig auch die Gefahr der Erstellung von Persönlichkeitsprofilen ergeben. Auch sei es fraglich, ob es zum Zwecke der gleichmäßigen Besteuerung tatsächlich erforderlich sei, die Steuer-ID "flächendeckend" zuzuteilen und "flächendeckend" Daten zu speichern, unabhängig davon, ob die

betreffenden Personen schon einen Besteuerungstatbestand erfüllt hätten. Diesbezüglich komme es in gewisser Weise zu einer "Vorratsdatenspeicherung".

### **Betroffene Norm**

§ 139b AO

### **Fundstellen**

[Finanzgericht Köln, Urteil vom 07.07.2010, 2 K 2999/08](#)

[Finanzgericht Köln, Urteil vom 07.07.2010, 2 K 3834/08](#)

[Finanzgericht Köln, Urteil vom 07.07.2010, 2 K 3093/08](#)

[Finanzgericht Köln, Urteil vom 07.07.2010, 2 K 3265/08](#)

[Finanzgericht Köln, Urteil vom 07.07.2010, 2 K 3837/08](#)

[Finanzgericht Köln, Urteil vom 07.07.2010, 2 K 3838/08](#)

[Finanzgericht Köln, Urteil vom 07.07.2010, 2 K 3986/08](#)

---

www.deloitte-tax-news.de

Diese Mandanteninformation enthält ausschließlich allgemeine Informationen, die nicht geeignet sind, den besonderen Umständen eines Einzelfalles gerecht zu werden. Sie hat nicht den Sinn, Grundlage für wirtschaftliche oder sonstige Entscheidungen jedweder Art zu sein. Sie stellt keine Beratung, Auskunft oder ein rechtsverbindliches Angebot dar und ist auch nicht geeignet, eine persönliche Beratung zu ersetzen. Sollte jemand Entscheidungen jedweder Art auf Inhalte dieser Mandanteninformation oder Teile davon stützen, handelt dieser ausschließlich auf eigenes Risiko. Deloitte GmbH übernimmt keinerlei Garantie oder Gewährleistung noch haftet sie in irgendeiner anderen Weise für den Inhalt dieser Mandanteninformation. Aus diesem Grunde empfehlen wir stets, eine persönliche Beratung einzuholen.

This client information exclusively contains general information not suitable for addressing the particular circumstances of any individual case. Its purpose is not to be used as a basis for commercial decisions or decisions of any other kind. This client information does neither constitute any advice nor any legally binding information or offer and shall not be deemed suitable for substituting personal advice under any circumstances. Should you base decisions of any kind on the contents of this client information or extracts therefrom, you act solely at your own risk. Deloitte GmbH will not assume any guarantee nor warranty and will not be liable in any other form for the content of this client information. Therefore, we always recommend to obtain personal advice.